



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-192/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEKARNICA KALINIĆ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Novigrad Podravski, Braće Radića 15, OIB: 95719686523, 21. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PEKARNICA KALINIĆ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Novigrad Podravski, Braće Radića 15, OIB: 95719686523.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Perica Medaković iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2d, OIB: 37577204378.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PEKARNICA KALINIĆ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Novigrad Podravski, Braće Radića 15, OIB: 95719686523.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 21. siječnja 2026. u 15,22 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl. 133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 17. rujna 2025. na temelju čl.110. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), Trgovačkom sudu u Bjelovaru podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom

PEKARNICA KALINIĆ d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Novigrad Podravski, Braće Radića 15, OIB: 95719686523.

2. Iz prijedloga proizlazi da je na dan 16. rujna 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 11.705,20 eura.

3. Temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a sud je rješenjem od 25. rujna 2025. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. SZ-a imenovao je privremenog stečajnog upravitelja Pericu Medakovića iz Daruvara, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

4. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće s prilogima iz kojeg proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a dužnik u svom vlasništvu nema imovine unovčenjem koje je bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

5. Zakonski zastupnik dužnika Petra Kalinić Polančec, nije pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 5. studenoga 2025. te se o prijedlogu nije izjasnila niti pisano dok je privremeni stečajni upravitelj naveo da ostaje kod pisanog izvješća u kojem je zaključno naveo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te je predložio da sud postupi po odredbi čl. 132. Stečajnog zakona jer da nije utvrdio da dužnik ima trenutno raspoložive imovine, već potencijalne imovine te da ostaje kod pisanog izvješća u kojem je obrazložio na što bi se troškovi odnosili.

6. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja i podataka Financijske agencije utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 2.100,00 eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 100,00 eura mjesečno, dakle ukupno 600,00 eura za 6 mjeseci, zatim nagrada i troškovi privremenog i stečajnog upravitelja predvidivih 1.200 eura, troškovi otvaranja

i vođenja žiroračuna, telefonske usluge, izrada pečata, arhiviranje i sl.) predvidivih 300,00 eura.

9. Kako je FINA, temeljem čl. 112. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka već zaplijenila iznos od 90,00 eura, sud je temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.010,00 eura, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

10. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 21. siječnja 2026. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 19.826,89 eura.

12. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, riješio kao u izreci.

13. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ-a.

14. Sukladno odredbi čl. 85. st.2. SZ-a sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

15. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

16. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. SZ-a.

Bjelovar, 21. siječnja 2025.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **9-30882-04ddf**

Kontrolni broj: **0ea47-26552-c9f2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.